

*Библиографический список*

1. Залыгина О.С. Правовое регулирование в охране окружающей среды: электрон. пособие для студ. спец. 1-57 01 01 «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» и 1-57 01 03 «Биоэкология». Минск: БГТУ, 2010. 264 с.

2. Лихачева А.В., Залыгина О.С. Экология и контроль состояния окружающей среды. Типовая учебная программа для высших учебных заведений. Минск: БГТУ, 2010. 24 с.

УДК 165.81:37.013

**Е.А. Карпова, Т.Г. Кукулите**

Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики,  
г. Санкт-Петербург

**СУБЪЕКТИВИЗМ И МОТИВАЦИЯ ОЦЕНКИ  
ОБУЧЕНИЯ**

Статья посвящена анализу основных задач завершающего этапа обучения. Определены наиболее актуальные модели оценки образовательного процесса. Подведены итоги эксперимента по формированию новой модели оценки результата обучения.

*Ключевые слова:* оценка, критерии оценки, образовательный процесс, корректирующие действия.

**E.A. Karpova, T.G. Kukulite**

St. Petersburg University management  
technologies and economics,  
St. Petersburg

**SUBJECTIVITY AND MOTIVATION  
OF EVALUATION OF TRAINING**

The article is devoted to the analysis of the main tasks of the final stage of training. The most relevant models for evaluating the educational process are determined. The results of the experiment on the formation of a new model for the evaluation of the learning outcome are summarized.

*Key words:* evaluation, evaluation criteria, educational process, corrective actions.

Анализ исследований последних лет относительно проблемы оценки эффективности обучения показал, что остается еще целый ряд вопросов, которые требуют дополнительного обсуждения и определения валидной модели оценки обучения, которая удовлетворит всех участников образовательного процесса.

Оценка эффективности обучения, как правило, является заключительным этапом процесса обучения, что подчёркивает ее особую роль. Оценка – это своего рода обратная связь, которая показывает эффективность обучения по многим аспектам. Именно оценка является основанием для внесения корректив в процесс разработки образовательных программ, изменения содержания, форм и методов обучения [1, с.215].

В общем виде оценка формирует круг задач для последующего проектирования образовательного процесса. К числу таких задач по праву можно отнести:

- проверку общей полезности программы;
- исследование целесообразности содержания программы для достижения запланированных результатов;
- разработку корректирующих действий, направленных на улучшение программы;
- изменение организационного процесса обучения [2, с.28].

Важной составляющей оценки эффективности обучения является также и проверка комплексности позитивных изменений компетенций обучающихся. Целесообразно эмпирически подтвердить, какие именно изменения произошли в результате обучения [3, с.43].

Как показали исследования авторов, методы обучения, используемые на занятиях, эффективны в одном случае и совершенно неуместны в другом. Прежде чем использовать тот или иной метод обучения, следует ответить на вопрос: «Действительно ли этот метод эффективен в данном случае?»

Итак, прежде чем приступить к обучению, стоит понять, что конкретно необходимо сделать для того, чтобы обучение принесло реальную пользу.

Научная практика предлагает несколько интересных моделей оценки эффективности обучения. Наиболее востребованными сегодня являются: модель Д. Киркпатрика; таксономия Б. Блума; модель Д.Л. Стафлебима; научный подход Е.Г. Губа [4, с. 29]. Каждая из этих моделей имеет свои достоинства и недостатки. Различные элементы этих моделей нашли свое воплощение в программах ФГОС.

Выбор той или иной модели всецело зависит от целей, которые ставит перед собой преподаватель, отвечающий за процесс обучения и

развития обучающихся. Сконцентрировав внимание на разработке оценки практических самостоятельных работ студентов, мы определили следующие критерии: оформление, актуальность, конкретность, креативность, новизна. Оценки выставляются по принципу дифференцирования лучших работ, вместе с тем учитывается и индивидуальное прогрессирование.

Однако, оценивая представленные практические работы, мы очень быстро поняли, что оценки по данным критериям носят весьма субъективный характер и зависят от множества других, косвенных факторов. К числу таких факторов с большой долей вероятности можно отнести: пространственные факторы, факторы времени, профессиональный опыт и т.д.

Для того чтобы минимизировать субъективизм оценки и повысить мотивацию обучающихся, мы предложили несколько вариантов практических заданий различной тематики. В качестве критериев были выбраны только три: оформление, аргументация, целостность. В том случае, если студент не справился с заданием или не набрал достаточного количества баллов, он выполняет дополнительные задания по курсу. Данный подход также позволял быстро получить наглядное представление об эффективности обучающих мероприятий.

В результате использования данной модели результативность обучения возросла в плане увеличения качества выполнения практических работ. Визуально зафиксировано лучшее понимание изучаемого предмета, повышение склонности к анализу и синтезу, развитие критического мышления и т.д.

Однако на фоне этих позитивных изменений приходится признать, что пассивное отношение к обучению все же пока преобладает над активной позицией. Мотивационная составляющая образовательного процесса, имея некоторую тенденцию к росту, все же не достигала значительных изменений. Необходимы иные механизмы оценки достижений обучающихся, способные вызвать новый прогрессирующий интерес к процессу обучения.

### *Библиографический список*

1. Карпова Е.А., Аммалайнен А.В. Система оценки проектных заданий при проблемном (кейсовом) обучении в профессиональном образовании // Международное образование и профессиональная самореализация: сб. науч. ст. междунар. конф. / отв. ред. Е.В. Федосенко, Л.Ф. Уварова. СПб., 2015. С. 214–218.

2. Карпова Е.А. Кукулите Т.Г. Когнитивные аспекты интерактивных методов обучения // Уч. записки СПб ун-та технологий управления и экономики. 2016. № 3 (55). С. 25–30.

3. Шульгина Ю.В., Губарев Ф.А. Применение активных методов обучения в электронных курсах по техническим дисциплинам // Профессиональная подготовка студентов технического вуза на иностранном языке: эксклюзивные компетенции преподавателя: сб. матер. Всерос. науч. конф. / Национальн. исслед. Томск. политехн. ун-т. Томск, 2017. С. 28–31.

4. Карпова Е.А., Воронина М.Ф. Модели оценки эффективности обучения в контексте компетентностного подхода // Социология и право. 2016. № 1 (31). С. 27–38.

УДК 378.14:101

**А.В. Маслихин**

ФГБОУ ВО «Чувашская государственная  
сельскохозяйственная академия», г. Чебоксары

### **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРОВ ФИЛОСОФИИ**

В статье приведены критерии оценки деятельности профессоров философии в высшем учебном заведении в аспектах учебной, научной и методической работы. Особое внимание уделяется оптимизации объема учебной нагрузки и разнообразию творческой деятельности.

*Ключевые слова:* профессор философии, научная школа, место защиты, учебная нагрузка, дистанционная работа, публикация монографий, журнальная статья, газетная статья, повышение квалификации.

**A.V. Maslikhin**

«Chuvash State Agricultural Academy»,  
Cheboksary

### **EVALUATION OF QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF PROFESSORS OF PHILOSOPHY**

In the article criteria of an estimation of activity of professors of philosophy in a higher educational institution in aspects of educational, scientific and methodical work. Particular attention is paid to optimizing the volume of training load and the variety of creative activity.